

RELATÓRIO DE ATIVIDADES

**TRATAMENTO ESTATÍSTICO DOS
DADOS COLETADOS JUNTO AOS
EGRESSOS DO PERÍODO DE
1995 - 2001**

Benedito S. Lima Neto
Coordenador do Projeto

Juliana Milanez
Estagiária

outubro, 2002.

O projeto **“Acompanhamento de Egressos dos Cursos de Química do Instituto de Química de São Carlos – USP”**, foi efetivado em 2001 por determinação do Professor *Milan Trsic*, então diretor do IQSC (gestão 1998-2002), sendo indicado o Prof. Dr. *Benedito dos Santos Lima Neto* para sua elaboração e coordenação. O projeto recebeu apoio logístico e financeiro da Pró-Reitoria de Graduação da USP, então no papel da Professora *Ada Pellegrini Grinover* (gestão 1998-2001). Neste financiamento, permitiu-se a contratação de uma estagiária, Bel. *Juliana Milanez*, para secretariar e executar o desenvolvimento do projeto tendo sido prorrogado pela atual Pró-Reitora *Sonia Teresinha Sousa Penin* (2002- 2005).

Inicialmente o projeto tinha o intuito de atender às exigências do MEC no processo de *Avaliação das Condições de Ofertas de Cursos de Graduação*. Entretanto, foi absorvido plenamente o quanto é importante acompanhar a vida profissional dos ex-alunos, podendo ser útil para organizar o ensino de graduação e pós-graduação, de forma a garantir uma formação adequada frente às necessidades do mercado de trabalho. Por outro lado, uma instituição de ensino deve cuidar em oferecer aos seus egressos, oportunidades de reciclagem e acesso a consultas.

Aqui são apresentados os dados referentes a entrevistas com egressos do curso de bacharelado do período de 1995 – 2001. Os graduados foram localizados para um primeiro contato por consulta aos arquivos da sessão de alunos do IQSC, bem como consulta direta a ex-alunos ainda no Instituto e ao Conselho Regional de Química/4ª região. Os dados foram coletados através de um questionário elaborado e, previamente testado, com seis ex-alunos de diferentes anos, revisado,

e então aplicado. Foram considerados os estudantes formados independentes do ano de ingresso no curso. O questionário em questão abrange informações pessoais, acadêmicas, profissionais e de avaliação do curso.

As informações foram computadas e analisadas na forma de planilhas, histogramas e gráficos não tendo sido discutidos os resultados coletados, evitando assim, que opiniões pessoais fossem levadas em conta.

Benedito S. Lima Neto
Coordenador do Projeto

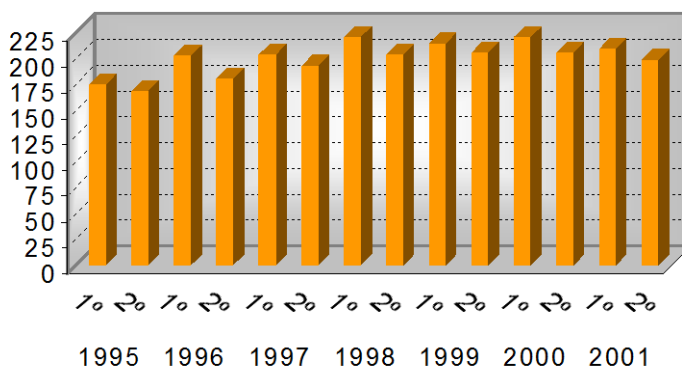
Juliana Milanez

outubro, 2002.

Identificação da forma de vínculo com a unidade

ano / semestre	matriculados	não matriculados	trancados	suspensos	especiais	total	
1995	1º	151	5	18	0	1	175
	2º	144	7	18	0	0	169
1996	1º	173	8	22	0	0	203
	2º	155	6	20	0	0	181
1997	1º	182	7	14	0	1	204
	2º	168	13	12	0	0	193
1998	1º	183	23	14	0	1	221
	2º	181	5	17	0	1	204
1999	1º	191	6	18	0	0	215
	2º	180	8	18	0	0	206
2000	1º	197	9	15	0	0	221
	2º	186	5	15	0	0	206
2001	1º	186	8	15	0	1	210
	2º	171	7	20	0	1	199

Histograma de alunos vinculados

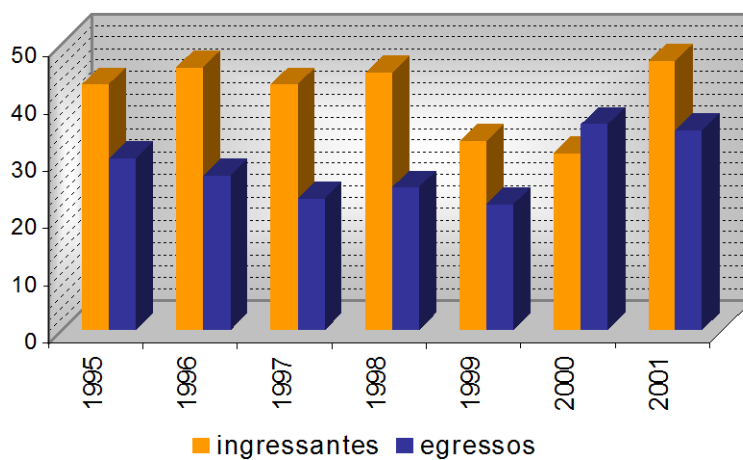


Fluxo de alunos

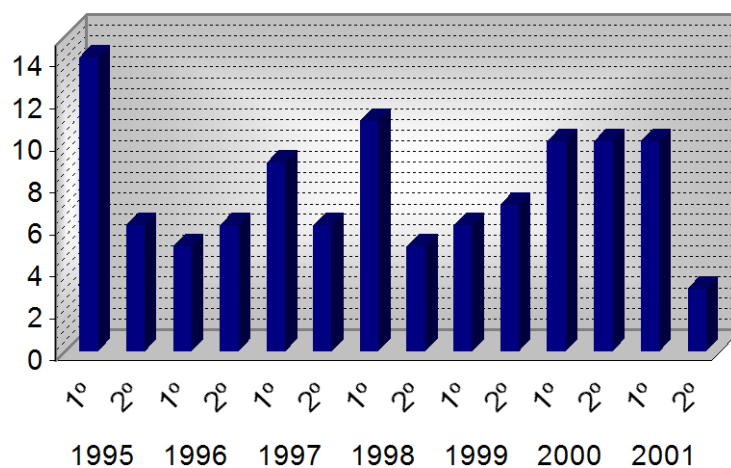
SEMESTRE	Ingressos	Vinculados		Desligados		Evasão* (%)		Egressos
		1º	2º	1º	2º	1º	2º	
1995	43	175	169	14	6	8	3,5	30
1996	46	203	181	5	6	2,5	3,3	27
1997	43	204	193	9	6	4,4	3,1	23
1998	45	221	204	11	5	4,9	2,5	25
1999	33	215	206	6	7	2,8	3,4	22
2000	31	221	206	10	10	4,5	4,8	36
2001	47	210	199	10	3	4,7	1,5	35
TOTAL	288							197

* $\frac{\text{desligados}}{\text{vinculados}} \times 100$

Alunos egressos *versus* ingressos



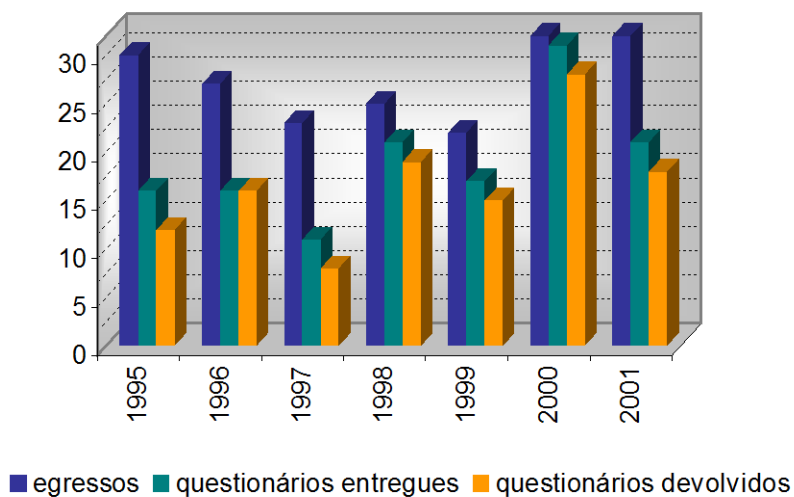
Histograma de alunos desligados



Universo de alunos atingidos pelo questionário

Total de alunos formados no período (universo)	197
Questionários entregues	133 (68 %)
Questionários devolvidos (universo atingido, UA)	116 (59 %)
Questionários não devolvidos	16

Distribuição dos questionários por ano



Perfil dos egressos do curso de Bacharelado em química

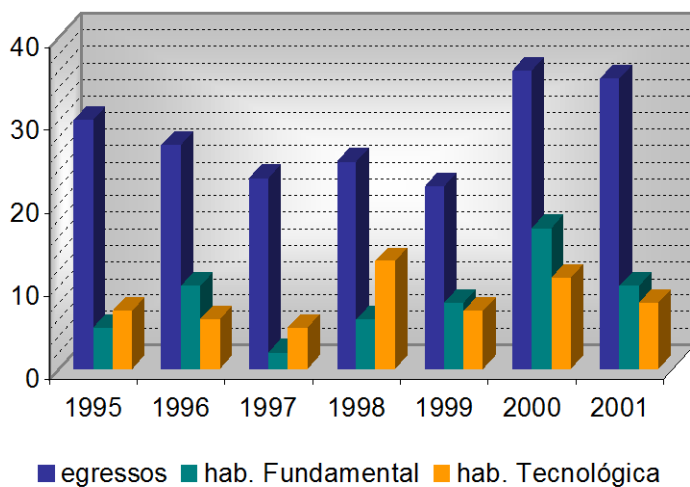
UA*		116
Habilitação	Fundamental	50%
	Tecnológica	50%
Sexo	Masculino	45%
	Feminino	55%
Habilitação/ Sexo	Fundamental Masculino	21%
	Fundamental Feminino	27%
	Tecnológica Masculino	24%
	Tecnológica Feminino	28%
Forma de ingresso	Vestibular	84%
	Transferência Interna	3%
	Transferência Externa	13%
Idade média**		23,5 anos

* universo atingido = número de questionários respondidos

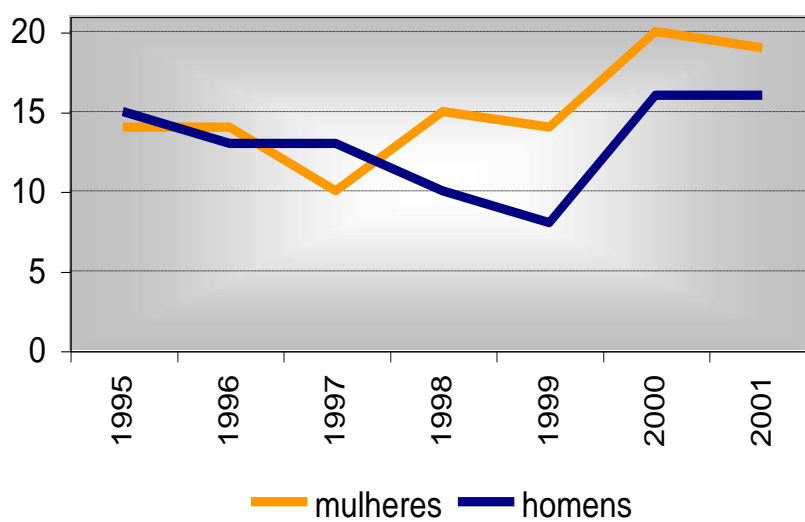
** corresponde a idade média com que os alunos se graduam

	sim	não	não responderam
trancamento de matrícula	3 %	97 %	----
realização de outro curso de graduação	9 %	84 %	7 %

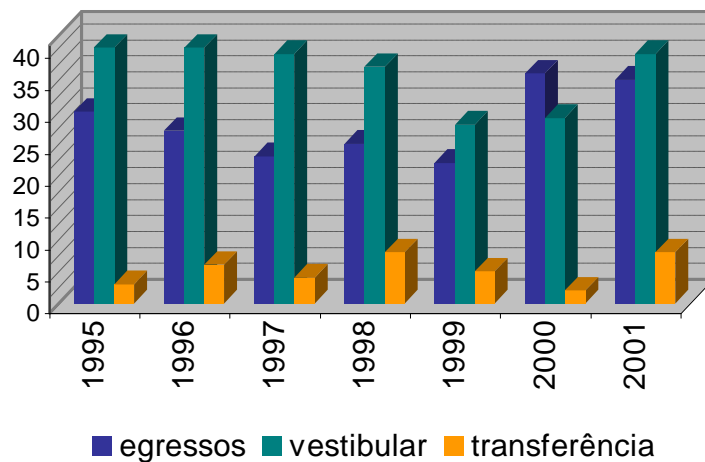
Histograma por habilitação



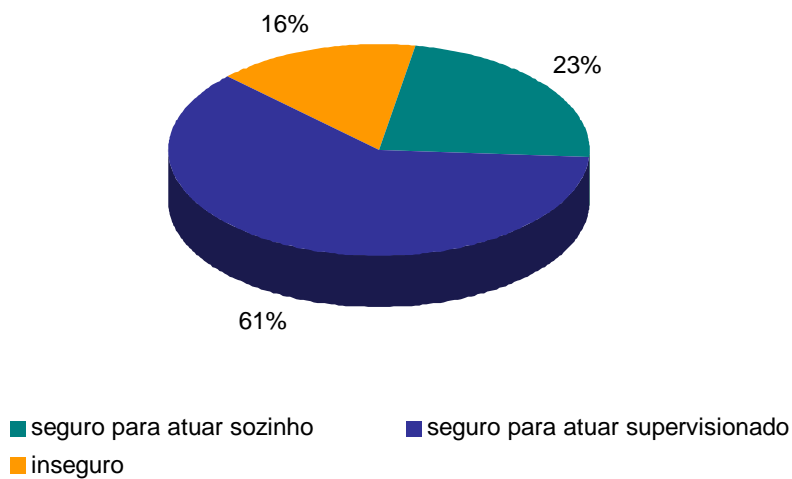
Número de mulheres e homens por ano



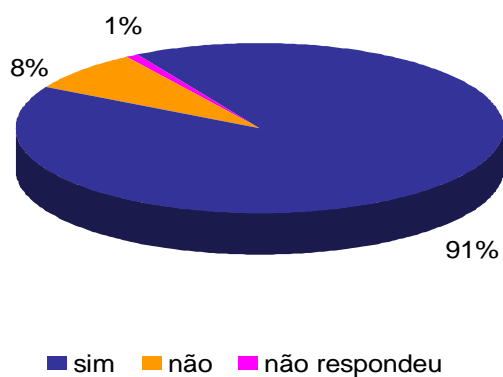
Forma de ingresso



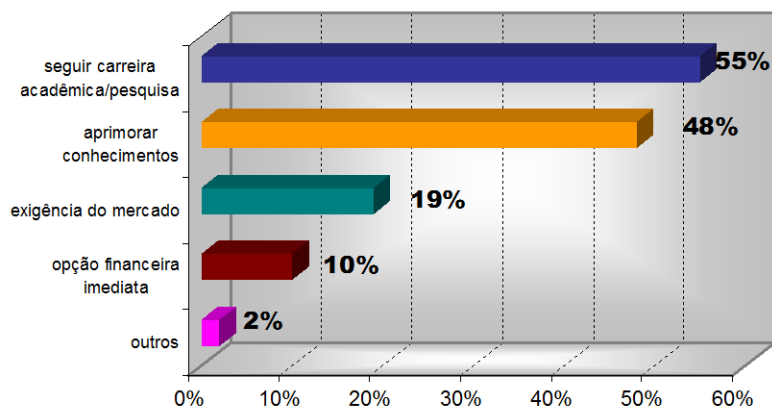
Segurança para atuação profissional ao concluírem o curso



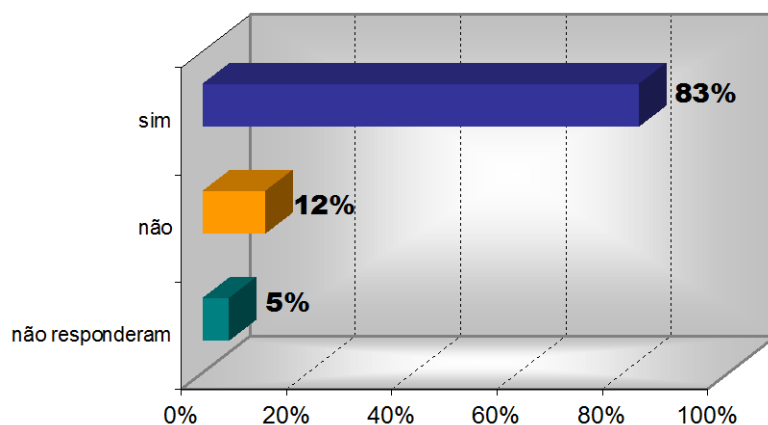
Quanto à realização de pós-graduação



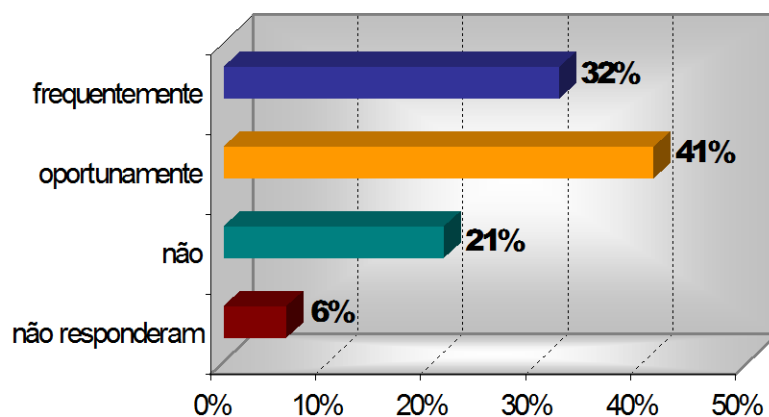
Motivos que incentivaram à realização da pós-graduação



Leitura de revistas científicas após formação



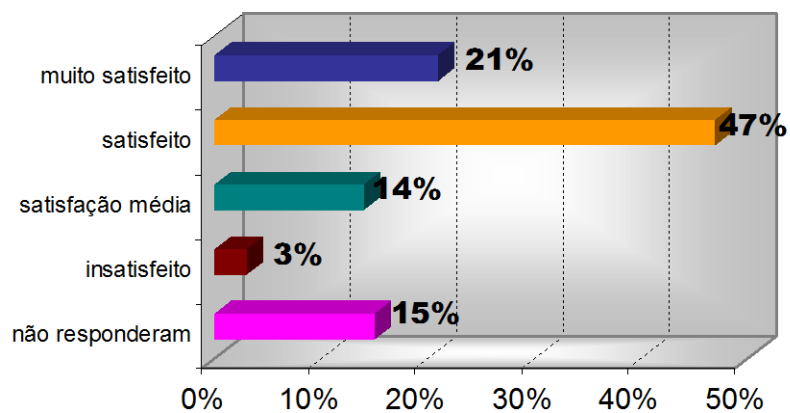
Participação em congressos científicos após formação



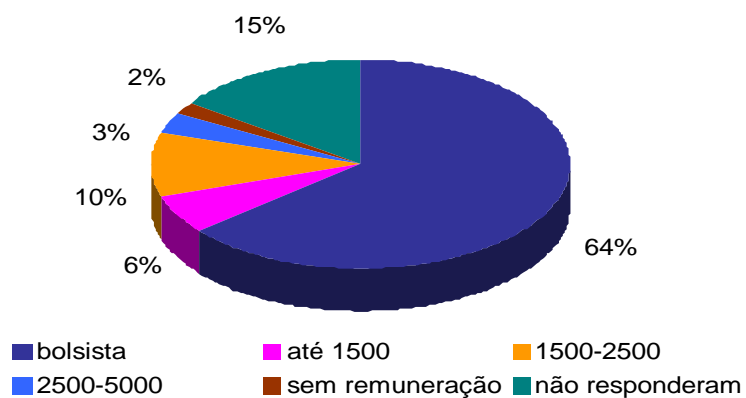
Atuação na área de formação



Satisfação com a atividade profissional



Faixa salarial bruta média



Opinião dos alunos frente ao ensino/aprendizagem

Quesito	(%)			
	MS	S	In	SC
Número de alunos por turma	23	66	9	2
Organização da grade horária	2	36	61	1
Balanço entre aula teórica e prática	14	57	28	1
Cadeia de pré-requisitos	5	72	20	3
Oferta de disciplinas optativas	3	34	62	1
Bibliografia indicada	28	61	10	1
Método de avaliação	4	67	28	1
Trabalhos baseados em pesquisa	16	65	15	4
Planejamento e execução de projetos em equipe	10	51	32	5
Condições materiais de aulas práticas	57	41	2	0
Relacionamento com pessoal administrativo	21	59	19	1
Relacionamento com professor	10	64	22	3
Relacionamento com técnico de laboratórios	64	32	4	0

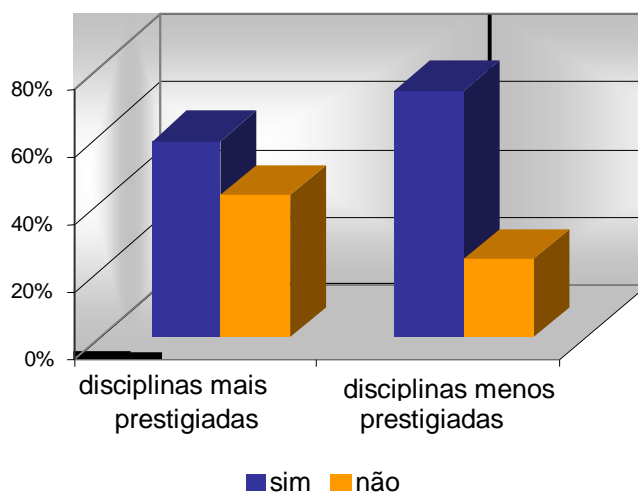
MS = Muito satisfatório

S = Satisfatório

In = Insatisfatório

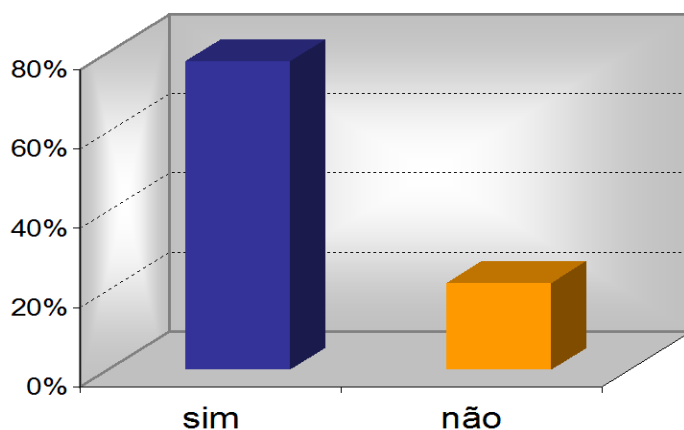
SC = Sem condições de responder / Não se aplica

Quanto ao favorecimento de disciplinas durante o curso



Identificação de disciplinas mais prestigiadas e menos prestigiadas

	Disciplinas menos prestigiadas	Disciplinas mais prestigiadas
Química orgânica	6 %	34 %
Físico-química	7 %	32 %
Química analítica	10 %	24 %
Química inorgânica	6 %	14 %
Química teórica	25 %	9 %
Química geral	11 %	8 %
Química instrumental	14 %	3 %
Química ambiental	28 %	3 %
Cristalografia	15 %	3 %
Bioquímica	21 %	2 %

Aumento da grade horária de 8 para 10 semestres**Justificativa para o aumento da grade horária de 8 para 10 semestres**

Tempo para estágio e/ou iniciação científica	26%
Grade horária mais leve	25%
Aprimoramento das disciplinas já existentes	12%
Oferecimento de mais disciplinas	9%
Mais tempo de estudo	6%
Possibilidade de realização de atividades extra-curriculares	3%

Opinião dos alunos frente ao corpo docente

Quesito avaliado	(%)			
	MS	S	In	SC
Assiduidade	33	62	2	2
Pontualidade	28	62	6	2
Domínio do conteúdo das disciplinas	28	65	3	2
Preparo didático pedagógico	3	34	58	2
Interesse em contribuir para o aprendizado	5	55	34	3
Estímulo ao aprendizado	6	41	48	3
Atendimento extra-classe	17	59	20	3
Adaptação do método de trabalho às características da turma	3	32	55	9

MS: muito satisfatório

S: Satisfatório

In: Insatisfatório

SC: Sem condições de responder / não se aplica

Trata-se de um período recente, onde a maioria dos alunos entrevistados ainda não faz parte do mercado de trabalho propriamente dito, estando envolvidos com o aprimoramento do conhecimento obtido durante a graduação, ou seja, ainda pertencem ao corpo da universidade. Ainda que as informações aqui contidas não possam ser consideradas como o pensamento de 100 % de todos os alunos do curso, elas nos fornecem ferramentas suficientes para que se trace um perfil aproximado dos alunos deste período e suas opiniões.

Além disso, as informações aqui contidas e todo o trabalho paralelo realizado nos são de grande valia tendo em vista os outros períodos que já estão sendo cadastrados e, que, na seqüência serão entrevistados de acordo com o perfil que se pretenda traçar.